

## PROSEDYRE FOR OPPTAK AV STIPENDIATER 2012

Fastsatt 28.02.05 basert på programstyrets vedtak i Sak 12/04 på møtet den 19.11.04. Sist revidert 27.09.11.

### 1 PREMISSER

Prosedyren for opptak bygger på de retningslinjer som ble utformet for opptaket i 2004, justert for erfaringene og de føringsvedtak som programstyret har gjort knyttet til de etterfølgende opptak:

- Samtlige søkere skal vurderes av eksterne sakkyndige;
- Det skal gjennomføres intervju med de mest aktuelle kandidatene før vedtak om opptak fattes.

Det vil være nødvendig med en streng prioritering for å nå frem til de som skal tildeles stipendiatstilling i inneværende år. Det vil være viktig at:

- Det er foretatt fagspesifikke vurderinger av prosjektets faglige gehalt;
- Utvelgelsen er forankret i felles krav til kvalitet i søknaden;
- Hele styret er involvert i den endelige utvelgelsen;
- De som velges ut synes å ha vilje til å inngå i det større faglige fellesskapet som stipendprogrammet inviterer til.

Det kan også denne gangen være nødvendig at programstyret tar stilling til hvem som er *kvalifisert til opptak* i programmet, selv om ikke alle kvalifiserte kandidater kan bli tatt opp innenfor den fastsatte kvoten. Dette vil være viktig med sikte på at den enkelte institusjon kan søke å få en stipendiat finansiert på annen måte enn gjennom departementets bevilging - f.eks. gjennom stipendiatstillinger knyttet til ordinært budsjett ved egen institusjon.

Som tidligere vil det være nødvendig med et opptak i flere ledd. Det er fastsatt nedenstående prosedyre for å komme frem til en endelig avgjørelse:

### 2 KRAV TIL SØKNADEN

Det vises til § 2 i reglementer når det gjelder søkerens kompetanse, utforming av søknaden mm.

For å kunne bli tatt opp til programmet må søkeren ha etablert kontakt med en av de norske institusjonene som tilbyr én eller flere skapende og/eller utøvende kunstutdanninger. Søknad til institusjonen om å vurdere søkeren/prosjektet for fremsendelse til programstyret, må foreligge hos institusjonen senest 01.01.11.

Den endelige søknaden utformes i samråd med denne institusjonen. Søknad om opptak skal inneholde en plan for gjennomføring av programmet. *Planen* skal inneholde:

- Prosjektbeskrivelse;
- Dokumentasjon av relevant kunstnerisk virksomhet, som viser søkerens faglige forutsetninger for å kunne gjennomføre prosjektet;
- Dokumentasjon av formell faglig kompetanse - eventuelt materiale for å fastsette denne;
- Tidsplan for studiet;
- Finansieringsplan;
- Eventuelt forslag til veiledere.

Prosjektbeskrivelsen skal gjøre rede for tema, problemstillinger og valg av arbeids- og presentasjonsformer. Beskrivelsen bør angi fremdriftsplan for de ulike deler av arbeidet, samt indikere hvilke dokumentasjonsformer som kan være aktuelle for sluttbedømmelsen.

Søkeren må være innforstått med at deler av kommunikasjonen vil foregå på engelsk, og at det skal utarbeides sammendrag av den reviderte prosjektbeskrivelsen på engelsk.

### 3 OVERSENDELSE FRA INSTITUSJONEN

Det vises til § 3 i reglementet om ansvarsdelingen mellom stipendiatprogrammet og den institusjonen som skal bli arbeidsgiver for kandidaten.

Den viktigste forutsetningen for institusjonen for å stille seg bak søknaden, må være hvorvidt prosjektet er interessant og relevant for institusjonens fagmiljø, at der er tilstrekkelig kapasitet til å følge opp prosjektet, og at søkeren har de nødvendige faglige og personlige egenskaper til å gjennomføre prosjektet og være en aktiv medspiller i fagmiljøet.

Sammen med kandidatens søknad må den aktuelle institusjonen i eget oversendelsesbrev redegjøre for:

#### 3.1 INSTITUSJONEN STILLER SEG BAK SØKNADEN

Institusjonen må bekrefte at søkeren - ut fra de opplysninger som foreligger på dette tidspunktet - vil bli tilsatt dersom programstyret vedtar å ta kandidaten opp til programmet. Institusjonen bør i denne sammenheng fremheve hvilken strategisk betydning dette prosjektet kan ha for det relevante fagmiljøets profil og satsning innen kunstnerisk utviklingsarbeid.

#### 3.2 OPPFØLGINGEN AV STIPENDIATEN I PROSJEKTPERIODEN

Institusjonen må redegjøre for hvordan stipendiaten vil bli fulgt opp under gjennomføringen av programmet. Det vises her til det som er angitt i punkt 3 i Søkerveiledningen.

#### 3.3 REALISME I PROSJEKTET

Det vil være viktig at institusjonen vurderer realismen i gjennomføringen av prosjektet i forhold til:

- Søkerens faglige forutsetninger;
- Tidsrammen;
- Relevant faglig fellesskap ved institusjonen; herunder tilgjengelig veiledningskompetanse, se punkt 4.6 i Søkerveiledningen;
- Muligheten for å tilby egnet arbeidsplass i tilsettingsperioden;
- Stipendiatens tilgang til nødvendig utstyr og materiell;
- Presentasjons- og dokumentasjonsformer som kan være relevant for sluttbedømmelsen;
- Antatt kostnadsnivå og finansieringsplanen, se punkt 4.5 og punkt 6 i Søkerveiledningen, jfr. dokumentet *Issues for Budget Considerations*.

#### 3.4 PÅTEGNELSE FRA INSTITUSJONEN

Oversendelsesbrev må være undertegnet i fellesskap av institusjonens direktør, eller den som på dennes vegne gir endelig tilråding om tilsetninger til det aktuelle tilsettingsorganet, og av den ved institusjonen som vil få faglig ansvar for kandidaten.

Dersom det kommer flere søknader fra samme institusjon, skal institusjonen ikke prioritere søknadene, men institusjonen kan gjennom redegjørelsen for prosjektets betydning fremheve hvordan det enkelte prosjekt vektlegges ved egen institusjon/fagområde, jfr. punkt 3.1 ovenfor.

### 4 PROSEDYRE

Kjernedokumentene (dvs. søknadsskjema, prosjektbeskrivelse, CV og uttalelse fra institusjonen) for den enkelte søker sendes til samtlige av programstyrets medlemmer og varamedlemmer så raskt som mulig etter at alle søknader er mottatt hos operatøren.

*Det vil bli foretatt en gjennomgang med programstyrets medlemmer for å sikre at samtlige som deltar i prosessen er habile i forhold til samtlige søkere, dvs. at de ikke har personlige bindinger til søkerne og at de ikke har deltatt i veiledning i forhold til utformingen av søknadene.*



#### 4.1 FAGLIG VURDERING AV EKSTERNE SAKKYNDIGE

Programstyret har gjort prinsippvedtak om at det skal innhentes ekstern sakkyndig vurdering av alle søkere. Dette skal utgjøre første trinn i vurderingen. Programstyret har vedtatt å gi adm. leder fullmakt til å oppnevne sakkyndige på grunnlag av forslag fra de forskjellige faggruppene i programstyret. Fag-gruppene skal stå for første kontakt med de som kan være aktuelle som sakkyndige. Bekreftede forslag på sakkyndig må foreligge hos programadministrasjonen senest 23.03.12.

Det skal oppnevnes tre sakkyndige for hver søker. Så langt som mulig bør det noen av de sakkyndige være felles for hver faggruppe, og de samme sakkyndige bør fortrinnsvis vurdere flere søkere.

De eksterne sakkyndige skal avgi individuell uttalelse i forhold til hver enkelt søker, basert på vurdering i forhold til fastsatte kriterier. Uttalelsene fra de eksterne sakkyndige utgjør en første nominasjon av søkerne.

De eksterne sakkyndige skal gi en kort omtale av søkerens prosjekt og en vurdering av prosjektet i forhold til følgende kriterier:

- Hvordan er prosjektets tema relevant/interessant og av betydning for fagfeltet?
- Hvordan har søkeren plassert prosjektet i forhold til relevante fagdiskurser/tradisjoner?
- Hvordan ivaretar prosjektet kravet om kritisk refleksjon?
- Hvordan vil prosjektet frembringe dokumenterbare resultater?
- Har søkeren angitt adekvate formater for offentliggjøring?
- Er det sannsynlig at prosjektet vil kunne føre frem til et kunstnerisk resultat på høyt internasjonalt nivå?
- Hvilke faglige forutsetninger har søkeren for å gjennomføre prosjektet på dette nivået?
- Er prosjektet realiserbart innenfor fastsatt tidsramme og angitt budsjett?
- Er prosjektet gjennomarbeidet nok til at det kan starte opp i år?

Hvert av punktene gies en separat omtale og vurdering.

Med utgangspunkt i vurderingen av de enkelte punkter ovenfor og programstyrets generelle kriterier for opptak (jfr. reglement og utlysningstekst), skal omtalen av den enkelte søker konkludere med om søkeren:

- *Anbefales klart til videre vurdering for opptak* eller
- *Anbefales til videre vurdering for opptak* eller
- *Anbefales ikke til videre vurdering for opptak.*

Den enkelte eksterne sakkyndige skal ikke rangere søkerne utover denne hovedinndelingen.

Vurderingen fra de sakkyndige er unntatt fra offentlighet, men skal gjøres tilgjengelig for den institusjonen som fremmer søknaden og for søkeren selv. De sakkyndiges navn vil bli gjort kjent for søkeren og den institusjonen som fremmer søkeren hvis dette kreves.

Uttalelsene fra de sakkyndige må foreligge hos programadministrasjonen innen 27.04.12.

#### 4.2 UTVELGELSE TIL INTERVJU

Med basis i de søkerne som er innstilt til videre vurdering for opptak fra et flertall av de sakkyndige, foretaes det innen programstyret en ytterligere vurdering av disse søkerne - for å avgjøre hvilke kandidater som skal utvelges til intervju med programstyret.

Basis for denne utvelgelsen foretaes gruppevis som følger:

- Jeannette Christensen og Nina Malterud vurderer søkerne fra design og billedkunst. I vurderingen av design-søkere trekkes Kirsti Bræin inn i arbeidet;
- Hans Knut Sveen og Peter Thornquist vurderer søkerne fra musikkfeltet;
- Siri Dybwik og Malte Wadman vurderer søkerne fra film og scenekunstfeltet. Der det er relevant trekkes Serge von Arx inn i arbeidet,



Forslaget til hvem som skal innkalles til intervju bygger på følgende maksimumskvoter:

- I de fagfelt som har inntil 5 søkere kan det foreslåes inntil 3 søkere;
- I de fagfelt som har mellom 6 og 10 søkere kan det foreslåes inntil 5 søkere;
- I de fagfelt som har mellom 11 og 20 søkere kan det foreslåes inntil 7 søkere;

De respektive styremedlemmene bygger denne vurderingen på hele det materialet som er tilgjengelig for den enkelte søker. De skal ikke prioritere kandidatene innen den gruppen som innkalles til intervju.

Forslagene til utvelgelse må være operatøren i hende senest den 16.05.12. Det skal gies en kort redegjørelse for de foreslåtte utvalgene av kandidater på programstyres møte den 21.05.12, som da fattet beslutning om hvem som skal innkalles til intervju.

Operatøren innkaller i forlengelse av dette de utvalgte kandidatene til intervju med programstyret i dagene 11.06 - 13.06 2012. Samtidig orienteres institusjonene pr. e-post om hvilke egne kandidater som innkalles til intervju.

#### 4.3 PRIORITERTE KANDIDATER FRA INSTITUSJONER MED EGNE MIDLER

Reglementet åpner for at man også kan ta inn stipendiater som finansieres på annen måte, jfr. § 3.1, siste avsnitt i programreglementet.

En institusjon som har satt av egne midler til finansiering av en stipendiat, kan anmode om at en bestemt søker, som må være blant de innstilte til videre vurdering for opptak iht. punkt 4.1, skal taes inn til intervju.

Det forutsettes da at institusjonen tilsetter denne kandidaten i slik stipendiatstilling finansiert av institusjonen selv, dersom søkeren finnes kvalifisert til opptak iht. punkt 4.2./4.4 - uten å bli tatt opp til programmet av programstyret selv, jfr. punkt 4.5. Anmodning om å ta inn en bestemt kandidat til intervju er dermed bindende for institusjonen.

Dersom institusjonen har satt av midler for finansiering av mer enn én stipendiat, kan institusjonen - under samme forutsetninger - anmode om at et tilsvarende antall kandidater fra egen institusjon innkalles til intervju.

Slike kandidater kommer eventuelt i tillegg til de kandidater som programstyret har valgt ut til intervju iht. punkt 4.2.

Anmodning om å innkalle spesielle kandidater til intervju må være operatøren i hende senest den 01.06.12. Dersom institusjonen ønsker det, kan slik anmodning også oversendes operatøren før oversikten om hvem programstyret selv vil innkalle til intervju foreligger. Hvem som ønskes innkalt vil da ikke bli fremlagt for programstyret før styrets egen utvelgelse til intervju er foretatt.

For de søkerne som ikke inviteres til intervju, orienteres institusjonen som har fremmet søknaden og søkeren selv av operatøren om at denne søkeren *ikke er aktuell for opptak*.

#### 4.4 SLUTTVURDERING - DEL I: KANDIDATER KVALIFISERT TIL OPPTAK


På møtet i programstyret den 11.06 - 13.06 2012 gjennomføres et intervju med hver av de innkalte kandidatene.

Tidsramme på intervjuet er 30 min. Intervjuet fokuserer på

- Kort presentasjon av hovedlinjene i prosjektet;
- Kandidatens motivasjon for å inngå i de samarbeidsrelasjoner som programmet tilbyr;
- Kandidatens evne til å gjennomføre prosjektet innenfor de gitte rammer som stipendprogrammet setter.

*Kandidater som ikke kan møte til intervju på den datoen som blir angitt fra programoperatøren, vil ikke bli vurdert i den endelige utvelgelsen av kvalifiserte til opptak.*

Søkere som blir innkalt til intervju med programstyret, må legge frem en redegjørelse for hvilke forpliktelser de har som vil binde tid i forhold til gjennomføringen av stipendiatperioden og de obligatoriske delene av programmet.



Operatøren foretar - forut for møtet- en vurdering av de økonomiske forutsetninger og andre forhold for de aktuelle prosjektene som kan ha betydning for om gjennomføringen fremstår som realistisk.

På møtet foretar programstyret sluttvurderingen av de innkalte kandidatene og avgjør hvilke av disse kandidatene som skal grupperes som kvalifisert til opptak i programmet.

Avgjørelsen foretaes på grunnlag av en totalvurdering av kandidaten med basis i prosjektbeskrivelsen, søkerens kvalifikasjoner og planen for gjennomføring av programmet, herunder tidsplan, finansieringsplan, og søkerens tilgang til veiledte andre nødvendige faglige og materielle ressurser ved den institusjon vedkommende skal være tilknyttet, samt intervjuet, vurderingene fra de sakkyndige og fra faggruppen i programstyret og reglementet.

Det er programstyret i plenum, som - etter en samlet vurdering av de kandidatene som har vært inne til intervju - avgjør hvilke kandidater som er kvalifisert til opptak. Denne vurderingen er ikke kvotebelagt. I prinsippet *kan* samtlige *innkalte* bli vurdert som *kvalifisert til opptak*.

De kandidatene som finnes kvalifisert til opptak vil kunne bli tatt opp til programmet, enten gjennom opptaksvedtak i programstyret iht. punkt 4.5 eller hvis det er etablert/kan etableres alternative finansieringskanaler for gjennomføringen (stipendiatstilling finansiert av egen institusjon eller annen ekstern finansiering, jfr. § 3.1, siste avsnitt i programreglementet).

Det skal normalt ikke foretaes dokumentasjonsgjennomgang på selve møtet, men alt materialet vil normalt være tilgjengelig for gjennomgang av hvis programstyret ønsker dette.

Institusjonen som har fremmet søknaden og søkeren selv gies skriftlig melding om resultatet. For de søkerne som ikke blir vurdert som *kvalifisert til opptak*, gies det tilsvarende melding om at de *ikke er aktuell for opptak*.

#### 4.5 SLUTTVALURDERING - DEL II: OPPTAK TIL PROGRAMMET

I forlengelse av vurderingen om hvem som er *kvalifisert til opptak*, avgjør programstyret hvilke kandidater som blir *tatt opp som stipendiat i programmet*.

Programstyret tar sin avgjørelse i plenum på dette møtet. Her bygges avgjørelsen på en totalvurdering av de søkerne som er funnet *kvalifisert til opptak*, sett i lys av programmets målsetninger og det fastsatte reglementet.

Det taes opp stipendiatier inntil det antall stillinger som programstyret har tilgjengelig, samtidig settes det - eventuelt - opp en prioritert venteliste med ytterligere kandidater.

#### 5 BINDENDE AVTALE OM OPPTAK

For de kandidatene som er tatt opp til programmet sender operatøren melding til institusjonen som har fremmet søknaden og kandidaten selv om resultatet, og hvilke forhold som må være avklart før opptaket blir bindende. Institusjonen vil i tilknytning til dette bli bedt om å redegjøre for hvordan man vil gjennomføre den fagspesifikke delen av det obligatoriske programmet for stipendiaten.

Operatøren setter samtidig frist for når slike forhold må være avklart og når avtalen om opptak til programmet m/vedlegg må være returnert i underskrevet stand. Som en del av dette kan operatøren kreve at det avholdes et avklaringsmøte med kandidat og institusjon før denne fristen utløper.

Dersom denne fristen ikke overholdes kan tilbudet om opptak til programmet gies videre til en kandidat på ventelisten.

Operatøren utarbeider tilsvarende dokumenter mm. for de kandidater som taes opp gjennom institusjonenes egen finansiering.

Bergen, 27.09.11/07.10.11.

Johan A. Haarberg  
Adm. leder