

PROSEDYRE FOR SLUTTVURDERING

Fastsatt av programstyret i møte den 11.09.06.

Prosedyren vil bli lagt til grunn for fremgangsmåte for – og sluttbedømmelse av – kandidater i Stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid. og er delt i syv hoveddeler:

- Oppmeldingsprosedyre;
- Grunnlagsmaterialet som skal foreligge for bedømmelse;
- Oppnevning av bedømmelseskomiteen;
- Bedømmelseskomiteens arbeid og innstilling;
- Henvisning til klagebestemmelsene i reglementet;
- Behandlingen av innstillingen;
- Utstedelse av vitnemål.

I tillegg er det utarbeidet en standard mal for gjennomføringen av den muntlige gjennomgangen.

Prosedyren skal langt på vei være tilstrekkelig for å kunne gjennomføre en sluttvurdering, og gjengivelsen av reglementsbestemmelsene er gjort i samsvar med det reviderte reglementet fastsatt samtidig. Det vil allikevel være hensiktsmessig at bedømmelseskomiteen og andre instanser som behandler en kandidat også har gjort seg kjent med selve reglementet for programmet. Alle paragrafhenvisninger viser til reglementsbestemmelser, mens kapitelhenvisninger er til denne prosedyren selv.

1. OPPMELDING

1.1. OPPMELDINGSFRIST

Søknad om å få framstille seg for bedømmelse skal rettes til programstyret senest 9 måneder før bedømmelsen skal skje. Søknad skal inneholde oversikt over all planlagt dokumentasjon, dokumentasjon for at den obligatoriske delen av programmet er fullført og skriftlig anbefaling fra veilederne.

1.2. FORUTSETNINGER FOR OPPMELDING

I reglementet er der i § 5.2 fastsatt formuleringer som har direkte innflytelse på om en kandidat kan bli tatt opp til sluttbedømmelse:

- Kandidaten skal i løpet av programperioden presentere og få sitt prosjektarbeid drøftet på prosjektseminar.
- Som et ledd i den obligatoriske delen skal kandidaten holde seminarer eller undervise/forelese i temaer relatert til sitt eget prosjekt, og på denne måten få øvelse i faglig formidling.
- Alle som er tatt opp til programmet skal gjennomføre den obligatoriske delen. Det kreves dokumentasjon for at kandidaten har tilegnet seg de nødvendige faglige kunnskaper.

Det er programstyret selv som vurderer om disse kravene er oppfylt, og programstyret vil bare akseptere oppmelding av en kandidat som oppfyller dette, jfr. Kap. 1.3 om hvordan kandidaten skal melde seg opp til sluttbedømmelse. For gjennomføring av det obligatoriske fellesprogrammet vil kravet være en registrert aktiv deltagelse på minst 80 %.

1.3. SØKNADENS INNHOLD OG VEDLEGG

Søknaden skal inneholde:

- Et prosjektsammendraget på 1 – 2 sider, som trekker fram prosjektets faglige fokus og sentrale problemstillinger, hvordan sluttresultatet er planlagt å bli presentert offentlig, referanser til det diskursive feltet som prosjektet knytter opp mot og hvordan dette prosjektet bidrar til fagutviklingen i feltet;
- Redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen iht. § 7 a og b;
- Redegjørelse for hvordan de obligatoriske delene av programmet er oppfylt;
- Forslag til hvor og på hvilken måte det kunstneriske sluttresultatet skal presenteres offentlig;
- Forslag til tidspunkt for bedømmelsen (offentliggjøring av det kunstneriske sluttresultat, ferdigstillelse av dokumentasjonsmaterialet og muntlig gjennomgang).

Søknaden skal være vedlagt skriftlig anbefaling fra hovedveileder.

Søknaden skal være vedlagt uttalelse fra institusjonen som omhandler følgende:

- En kort vurdering fra institusjonen av om kandidaten vil være klar for bedømmelse på de angitte tidspunkt;
- Om institusjonen stiller seg bak forslaget til offentliggjøring og hva som er gjort for å tilrettelegge denne;
- Begrunnet forslag til bedømmelseskomité (inklusive CV for de foreslåtte sakkyndige) og en redegjørelse for om de sakkyndige vil være tilgjengelig på de angjeldende tidspunkt.

Programstyret fastsetter på grunnlag av søknaden om og når bedømmelsen skal foregå, både hva gjelder den offentlige presentasjonen av sluttresultatet og når den muntlige gjennomgangen skal foretaes.

2. GRUNNLAGET FOR SLUTTVURDERINGEN

2.1. VURDERINGENS HOVEDELEMENTER

Iht. § 7 i reglementet skjer godkjenning av gjennomføring av programmet på grunnlag av:

- a) Kunstnerisk resultat;
- b) Dokumentasjon/presentasjon av arbeidsprosess og kommentarer til prosess og resultat, vurdert i forhold til den reviderte prosjektbeskrivelsen, jfr. § 5.5.1, annet avsnitt.
- c) Muntlig gjennomgang av prosjektet mellom kandidat og bedømmelseskomité.

Vurderingen skal ta utgangspunkt i den reviderte prosjektbeskrivelsen, med de endringer som eventuelt er godkjent av programstyret på et senere tidspunkt.

Hva som skal dokumenteres under de forskjellige punktene fremgår av § 6 i reglementet:

2.2. DET KUNSTNERISKE PROSJEKTET/ARBEIDET

Det kunstneriske prosjekt skal være et selvstendig kunstnerisk arbeid på et høyt internasjonalt nivå når det gjelder problemstillinger, metoder, dokumentasjon, formidlingsform og resultatet. Arbeidet skal bidra til å utvikle ny innsikt, kunnskap og/eller erfaring.

STIPENDPROGRAM FOR KUNSTNERISK UTVIKLINGSARBEID

Det kunstneriske arbeidet skal være ett frittstående arbeid, eventuelt bestående av flere deler, eller en samling arbeider som samlet utgjør et hele. Normalt skal bare arbeider som er produsert i programperioden inngå, men unntaksvis kan arbeider produsert før opptak inngå i dokumentasjonen dersom det har vært en forutsetning i prosjektbeskrivelsen.

Del av et kunstnerisk fellesarbeid – eller kunstnerisk del av et fellesarbeid som er en kombinasjon av kunstnerisk og vitenskapelig arbeid – kan godtas til bedømmelse, forutsatt at det representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen. I slike tilfeller skal det innhentes erklæringer fra de øvrige bidragsytere og andre som har fulgt arbeidet, slik at kandidatens innsats kan identifiseres.

Det kunstneriske arbeid skal offentliggjøres som ledd i den avsluttende vurdering av kandidaten. Dersom offentliggjøring skjer i form av konsert(er), utstilling(er), forestilling(er) eller lignende dokumentasjon av ikke varig karakter, skal det samtidig foreligge en dokumentasjon av varig karakter, i form av for eksempel lyd-/ videoinnspillinger, fotografisk dokumentasjon, anvisninger for rekonstruksjon (av for eksempel utstillinger) osv.

Dokumentasjonsformer skal være indikert i prosjektbeskrivelsen, jfr. allikevel § 5.1, andre avsnitt og § 2.4, siste avsnitt.

2.3. DOKUMENTASJONEN AV PROSESS OG KRITISK REFLEKSJON

I tillegg til det kunstneriske resultat av arbeidet må kandidaten framlegge dokumentasjon/presentasjon av sin arbeidsprosess og kommentere prosessen og resultatet, sett i forhold til det kunstneriske prosjekt, de problemstillinger som er beskrevet i prosjektbeskrivelsen og relevant faglig diskurs, jfr. § 7,b. Denne del av dokumentasjonen skal normalt være skriftlig, og skal være offentlig tilgjengelig.

2.4. MUNTLLIG GJENNOMGANG ¹

Den muntlige gjennomgangen skal gjøres på bakgrunn av det samlede materialet som fremlegges under punkt a og b. Gjennomgangen kan gjennomføres i direkte tilknytning til offentliggjøringen av det kunstneriske resultatet, hvis dokumentasjonsmaterialet knyttet til punkt a og b da foreligger i sin helhet. Alternativt skal dette materialet foreligge senest to måneder etter den offentlige visningen, og den muntlige gjennomgangen gjennomføres senest én måned etter dette.

Den muntlige gjennomgangen skal være offentlig tilgjengelig for berørte fagmiljøer og bekjentgjøres av institusjonen på en hensiktsmessig måte for å ivareta dette.

2.5. OVERSETTELSE

Det er institusjonens ansvar at de relevante deler av materialet – om nødvendig for bedømmelsen – foreligger på engelsk. Det kan søkes programstyret om delvis dekning av slike eventuelle oversettelsesutgifter.

¹ Denne delen av bedømmelsesgrunnlaget (punkt c) om den muntlige gjennomgangen er ikke nærmere omtalt i reglementet.

3. BEDØMMELSESKOMITEEN

3.1. OPPNEVNING AV BEDØMMELSESKOMITÉ

Institusjonen oppnevner sakkyndig bedømmelseskomité for sluttvurdering, jf. § 8, etter samråd med styringsgruppen. Medlemmene av bedømmelseskomiteen må være godkjent av programstyret før oppnevning kan skje. Institusjonen har ansvaret for å inngå arbeidsavtale for medlemmene.

Bedømmelseskomité skal ha minst tre medlemmer. Ikke mer enn ett av komitémedlemmene kan ha tilnytning til den institusjonen der kandidaten er tilsatt. Så vidt mulig bør ett av medlemmene være fra et utenlandsk lærested. Begge kjønn skal om mulig være representert. Medlemmene skal minst ha førsteamanuensiskompetanse eller tilsvarende kompetanse.

Habilitetsreglene i forvaltningslovens §§ 6 flg. gjelder for komiteens medlemmer, jfr. lovens § 10. Styringsgruppemedlem eller oppnevnt veileder kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen, men veileder kan om ønskelig innkalles til møter i denne for å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med prosjektet. Kandidaten skal underrettes om komiteens sammensetning.

3.2. KOMITÉLEDER OG KOORDINATOR/SEKRETÆR

Institusjonen utpeker ett av medlemmene som leder for komiteen. I tillegg skal institusjonen oppnevne en tilsatt ved institusjonen som koordinator/ sekretær for komiteens arbeid.

4. KOMITEENS ARBEID OG INNSTILLING

4.1. GRUNNPREMISS FOR VURDERINGEN

Det grunnleggende premiss for sluttvurderingen fremgår av den målsetningen som er formulert for hele programmet i § 1 i reglementet:

Det nasjonale Stipendprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid skal kvalifisere for kunstnerisk virksomhet, og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk kompetanse og innsikt. Gjennomføring av programmet skal ha et selvstendig kunstnerisk arbeid på høyt internasjonalt nivå som mål. I tillegg skal kandidaten fordype seg i teori og metode for å oppnå større faglig dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en større ramme.

4.2. KOMITÉMØTE ETTER DEN OFFENTLIGE VISNINGEN

Hele komiteen møtes sammen med sekretæren umiddelbart etter (i forlengelse av) den offentlige visningen av det kunstneriske resultatet. På basis av fremstillingens kunstneriske kvalitet, jfr. § 6, holdt opp mot den reviderte prosjektbeskrivelsen for kandidaten, kan komiteen *eventuelt* beslutte at prosjektet ikke er godkjent og at prosessen ikke skal føres videre. En slik beslutning må være enstemmig. Dette skal i så fall begrunnes i en innstilling som vurderer prosjektet i henhold til de fastsatte bedømmelseskriteriene knyttet til det kunstneriske prosjektet. Denne innstillingen må foreligge senest 6 dager etter den offentlige visningen. De påfølgende bestemmelsene om prosedyrer for behandling av avgitt innstilling gjelder tilsvarende her.

4.3. BEDØMMELSESKOMITEENS ORDINÆRE ARBEID

Bedømmelseskomiteen avgir samlet begrunnet innstilling om sluttvurderingen iht. §§ 1, 6 og 7 i reglementet etter at den muntlige gjennomgangen er foretatt, jfr. Kap. 2.4. Innstillingen skal inneholde en omtale av hver av de tre delene av vurderingsgrunnlaget (§ 7, a – c) i samsvar med de retningslinjer som er trukket opp i de enkelte punkter i dette kapittel holdt opp mot den reviderte prosjektbeskrivelsen, med de endringer som eventuelt er godkjent av programstyret på et senere tidspunkt.

Innstillingen bør i seg selv ha en drøftende form, og avsluttes med en klar konklusjon om hvorvidt prosjektet skal godkjennes eller ikke.

4.3.1. Det kunstneriske prosjektet/arbeidet

Bedømmelseskomiteen skal – med utgangspunkt i den reviderte prosjektbeskrivelsen – gi en *omtale* av det kunstneriske prosjektet, slik det fremstår for komiteen gjennom den offentlige visningen og øvrig dokumentasjon.

Komiteen skal *vurdere* om prosjektet har resultert i et selvstendig kunstnerisk arbeid på et høyt internasjonalt nivå når det gjelder:

- Problemstillinger;
- Metoder;
- Dokumentasjon;
- Formidlingsform;
- Resultatet.

Komiteen skal *vurdere* om arbeidet bidrar til å utvikle ny innsikt, kunnskap og/eller erfaring.

4.3.2. Dokumentasjon av og kommentar til arbeidsprosess og resultat

Komiteen skal gi en *omtale* av de valgte dokumentasjonsformer.

Komiteen skal *vurdere* dokumentasjonen av – og kommentarene til – arbeidsprosess og resultat i forhold til om dette:

- Har funnet en relevant form i forhold til det kunstneriske prosjektet;
- Forholder seg til aktuell faglig diskurs;
- Bidrar til kritisk refleksjon på fagområdet.

4.3.3. Den muntlige gjennomgangen

Komiteen skal – ved å gjennomføre en samtale med kandidaten om prosjektet iht. Kap 2.4 – *vurdere* om den muntlige gjennomgangen støtter opp om resultatene fra de to andre delene av bedømmelsen.

Som vedlegg til denne prosedyren er det utarbeidet standard for gjennomføringen av den muntlige gjennomgangen.

4.4. KOMITEENS INNSTILLING

Normalt avgir komiteen innen én måned etter muntlig gjennomgang begrunnet innstilling, eventuelt vedlagt individuelle uttalelser, om hvorvidt det samlede sluttresultatet iht. § 7 kan godkjennes.

Dissenser i innstillingen skal begrunnes. Komiteen kan kreve framlagt utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Komiteens innstilling skal konkludere med om det kunstneriske prosjektet og dokumentasjonen samlet sett er godkjent eller ikke godkjent.

Bedømmelseskomiteens innstilling tilstiles institusjonen.

5. BEHANDLINGEN AV INNSTILLINGEN

Institusjonen skal så snart som mulig oversende bedømmelseskomiteens innstilling til kandidaten, som gis en frist på minimum en uke til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.

Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om prosjektet kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før saken oversendes styringsgruppen.

Programstyret skal – på grunnlag av bedømmelseskomiteens endelige innstilling – innstille overfor institusjonen om godkjenning, evt. ikke godkjenning av prosjektet. Programstyret kan kreve at bedømmelseskomiteen skal bes om utdypende vurdering før den gir sin innstilling, evt. at det skal oppnevnes ny bedømmelseskomité.

Institusjonen fatter endelig vedtak om godkjenning. Det kan ikke fattes vedtak om godkjenning som ikke er i samsvar med programstyrets innstilling. Institusjonens vedtak skal snarest mulig meddeles kandidaten og styringsgruppen.

Ved ikke godkjent prosjekt kan kandidaten framstille seg til ny bedømmelse tidligst seks måneder etter at det er fattet endelig beslutning om ikke godkjent. Bedømmelse på ny kan bare skje en gang.

6. KLAGE

Bestemmelsene om klagerett er tatt inn i reglementets § 10.

7. DIPLOM

Når det foreligger innstilling fra bedømmelseskomiteen om at prosjektet bør godkjennes og tilsvarende innstilling fra programstyret til institusjonen, skal institusjonen utferdige godkjenningsbevis som skal kalles diplom. Institusjonen skriver ut og undertegner diplommet. På diplomets hovedside skal det fremgå at stipendprogrammet er på nivå med doktorgrad og at kandidatens arbeid derfor er på høyeste kunstneriske nivå, og at det i norsk sammenheng gir tilkjent førsteamanuensiskompetanse.

Diplomet skal ha et tillegg som det henvises til på hovedsiden av diplommet. Tillegget skal bekrefte at kandidaten har fått sitt arbeid godkjent innenfor stipendprogrammet. Tillegget skal være på norsk og på engelsk og underskrives av leder og sekretær for stipendprogrammet.

I et eget supplement skal det være en kort beskrivelse av programmet. Supplementet utformes i samsvar med Europakommisjonens retningslinjer for Diploma Supplement.

STIPENDPROGRAM FOR KUNSTNERISK UTVIKLINGSARBEID

Grafisk skal diplommet være tilpasset den enkelte institusjon. Teksten på diplommet og på tillegget utarbeides av programstyret og skal ha endelig godkjenning fra departementet.

Bergen, den 11.09.06.

Siri Meyer (s.)
Programstyrets leder

Johan A. Haarberg
Høgskoledirektør

STANDARDOPPLEGG FOR DEN MUNTlige GJENNOMGANGEN

Den muntlige gjennomgangen skal være offentlig tilgjengelig for berørte fagmiljøer og bekjentgjøres av institusjonen på en hensiktsmessig måte for å ivareta dette. Institusjonen bør også utforme en innbydelse til arrangementet.

Det er institusjonen som er vertskap for arrangementet, og som utpeker en representant for institusjonen som arrangementsleder. Arrangementet skal ha en verdig form. Tidsomfanget bør samlet ikke overstige 2 – 2½ time.

Gjennomgangen innledes med en presentasjon av prosjektet. Denne presentasjonen gjøres enten av kandidaten selv eller av ett av medlemmene i bedømmelseskomiteen. Presentasjonen bør ha en tidsramme på 45 min. Dersom et medlem i bedømmelseskomiteen foretar presentasjonen, skal kandidaten umiddelbart etterpå gies en anledning til å kommentere gjennomgangen.

Etter en pause gjennomføres en samtale mellom bedømmelseskomiteen og kandidaten om prosjektet, det kunstneriske resultatet og den fremlagte dokumentasjonen. Bedømmelseskomiteens leder har ansvaret for gjennomføringen av denne samtalen.

Når samtalen er avsluttet skal det gies rom for spørsmål fra salen. Tidsrammen for dette bør ikke overstige 15 min.

Arrangementet avsluttes med at arrangementslederen konkluderer med at prosjektet nå ansees som tilstrekkelig belyst, og at bedømmelseskomiteens innstilling og konklusjon vil foreligge innen avtalt dato (senest 1 mnd. etter denne gjennomgangen).

Bergen, den 11.09.06.

Johan A. Haarberg
Høgskoledirektør